

Zásady akademické poctivosti

Odůvodnění a očekávání

Akademická poctivost je zásada, která by měla být přijata ve všech aspektech práce na úrovni studentů, učitelů i administrátorů na VICTORIA HIGH SCHOOL, dále jen VHS. Ke konceptu akademické poctivosti je třeba přistupovat na morální i akademické úrovni.

Tím, že se zapojí do chápání pojmu akademická poctivost, si všichni pracovníci (studenti i učitelé) na VHS umožní reflektovat proces učení a usilovat o vytváření příležitostí k rozvíjení originálního myšlení, stejně jako k přijímání a integraci konvenčních myšlenek.

Proces rozvíjení povědomí a porozumění akademické poctivosti by měl začít reflexí významu následujících pojmů:

- Pojem „akademická poctivost“
- Pojem „originální myšlení“
- pojem „duševní vlastnictví a autenticita“
- pojmy „spolupráce a tajná dohoda“
- Profil studenta IB: zásadový; otevřený; vyvážený; pečující.
- Věta: „...soubor hodnot a dovedností, které podporují osobní integritu a správnou praxi ve výuce, učení a hodnocení. Je ovlivňován a utvářen řadou faktorů včetně tlaku vrstevníků, kultury, očekávání rodičů, modelování rolí a vyučovaných dovedností.“

(IBO Academic Honesty, s. 10)

Role

Studenti: Studenti by měli věnovat čas úvahám o významu a přínosech akademické poctivosti (během formálních lekcí (výše) i v soukromí). Studenti by měli zajistit, aby veškerá práce byla vyhledávána v souladu s postupy doporučenými v hodinách knihovnictví, s použitím uznávaných médií, s uvedením uznání a odkazů na všechny zdroje informací, včetně elektronických médií. Z prací vytvořených ve spolupráci by měly být jasně patrné role jednotlivých zúčastněných osob, s poznámkami vysvětlujícími, jak a kým byla práce vytvořena. Studenti by měli vzít na vědomí, že plagiátorství jakéhokoli typu, ať už v písemných úkolech, interně hodnocených pracích nebo v jakékoli formě externího hodnocení, je nepřijatelným postupem.

Učitelé: Učitelé by měli zajistit, aby studenti pochopili a přijali zásady akademické poctivosti na VHS a byli si vědomi, že tvoří velkou část naplňování profilu žáka IB. Učitelé by měli zajistit, aby práce odevzdané studenty byly pečlivě odkazovány v souladu se zásadami vyučovanými v hodinách knihovnictví. Interně hodnocené práce by měly být před konečným odevzdáním zkontrolovány pomocí nástroje Turnitin a zprávy o originalitě by měly být projednány s jednotlivými studenty. Učitelé jednotlivých předmětů by měli se studenty diskutovat o významu a příkladech akademické poctivosti

a nepoctivosti v rámci svých oborů, případně s využitím případových studií, aby bylo zajištěno jasné vnímání akademické poctivosti ze strany studentů.

Rodiče: Rodiče by se měli ujistit, že si v příručce pro rodiče přečetli část nazvanou „Akademická poctivost“. Měli by se ujistit, že studenti chápou výhody a důvody akademické poctivosti, a měli by ji posilovat a prosazovat, kdykoli je to možné, např. při podpoře domácích úkolů studentů nebo při revizních činnostech apod.

Knihovník: Úkolem knihovníka by mělo být využití lekcí knihovny k realizaci studijního programu „Výzkum a odkazování“, který je určen k podpoře dovedností v oblasti výzkumu, odkazování, vytváření bibliografií a poskytování rad ohledně přijatelné úrovně odkazů (podle vlastního úsudku studentů a podle zprávy o originalitě Turnitin).

Koordinátor / administrátoři: Úkolem koordinátora a administrátorů školy by mělo být zajistit, aby škola rozvíjela podporující zásadu akademické poctivosti na všech úrovních v rámci celé školy. Koordinátor by měl zajistit, aby programy určené k podpoře porozumění akademické poctivosti byly účinné a úspěšně realizované, aby práce vypracované studenty byly ověřovány učiteli jednotlivých předmětů, aby interně hodnocené práce byly odevzdávány elektronicky a aby byl důsledně používán software Turnitin a aby výsledky a zprávy o podobnosti/originalitě byly projednány se studenty a uloženy pro budoucí použití.

Příklady akademické poctivosti

Všechny podrobnosti o akademické poctivosti podle výše uvedených zásad by měly být pochopeny v rámci lekcí v knihovně, programu Research and Referencing, setkání s učiteli a přípravy Extended Essay.

Příklady akademické nečestnosti

IBO (Handbook 2014) uvádí, že mezi nekalé praktiky mohou patřit:

- **plagiátorství:** je definováno jako prezentace myšlenek nebo práce jiné osoby jako vlastní.
- **spolčení:** je definováno jako podpora nesprávného postupu ze strany jiného kandidáta, například umožnění, aby se jeho vlastní práci zkopíroval nebo předložil k hodnocení jinému uchazeči.
- **duplikace práce:** je definována jako předložení stejné práce k různému hodnocení složky a/nebo požadavky na diplom
- jakékoliv jiné chování, které přináší uchazeči nespravedlivou výhodu nebo ovlivňuje výsledky jiného kandidáta (například vnášení nepovolených materiálů do zkušební místnosti, nesprávné chování během zkoušky, falšování záznamů CAS).

V rámci vyšetření je nesprávný postup definován jako:

- vnášení nepovolených materiálů do zkušební místnosti (např. mobilní telefon, písemné materiály, poznámky)

- ponechání a/nebo přístup k nepovolenému materiálu na toaletě, která může být navštívena během zkoušky
- nevhodné chování během zkoušky, včetně jakéhokoli pokusu o narušení zkoušky nebo odvedení pozornosti jiného kandidáta
- výměna informací nebo jakákoli podpora předávání informací jinému kandidátovi o obsahu zkoušky
- nedodržení pokynů sčítatele nebo jiného zaměstnance školy odpovědného za průběh zkoušky
- vydávání se za jiného kandidáta
- krádež zkušební dokumentace
- používání nepovolené kalkulačky při zkoušce nebo používání kalkulačky v době, kdy není k dispozici pro danou zkoušku není povolena
- prozrazení obsahu zkuškové práce nebo diskuse o něm s osobou mimo zkouškový tým bezprostřední školní komunitě do 24 hodin po zkoušce.

Všechny výše uvedené praktiky je třeba podrobně probrat v průběhu týdne 0 a pravidelně s učitelem v rámci předmětových pokynů.

Rozdíl mezi legitimní spoluprací a nepřijatelným spolčováním, který provádí IBO

1. U většiny složek hodnocení se očekává, že kandidáti budou pracovat samostatně. s podporou svého učitele předmětu (nebo vedoucího v případě rozšířených esejí).
2. V některých případech je spolupráce s jinými kandidáty povolena, nebo dokonce aktivně podporována, například v požadavcích na některá interní hodnocení.
3. Závěrečná práce musí být vypracována samostatně, přestože může být založena na základě stejných nebo podobných údajích jako ostatní kandidáti ve skupině. To znamená, že abstrakt, úvod, obsah a závěr/shrnutí práce musí být napsány vlastním jazykem každého kandidáta a nemohou se tedy shodovat s prací jiného kandidáta. Pokud například dva nebo více kandidátů má naprosto stejný úvod k práci, komise pro závěrečné hodnocení bude interpretovat jako tajnou dohodu (nebo plagiátorství), a nikoli jako spolupráci. Je nezbytné, aby oba učitelé si byli vědomi rozdílu mezi spoluprací a tajnou dohodou.

Učitelé musí věnovat tomuto důležitému rozdílu zvláštní pozornost, aby se předešlo obvinění z koluze vůči studentům. Bez ohledu na to, zda je kandidátům umožněno spolupracovat na požadavcích, interní hodnocení se liší podle skupin a předmětů.

Skupina 4: V předmětech skupiny 4, včetně technologie designu, není povolena žádná spolupráce, kromě oblasti sběru dat. Ačkoli existují různé požadavky v závislosti na předmětu, kandidáti by v ideálním případě měli při sběru dat pracovat samostatně.

Pokud je sběr dat prováděn ve skupinách, musí být samotné zaznamenávání a zpracování dat provádět samostatně, má-li být toto kritérium hodnoceno. Další podrobnosti týkající se konkrétního předmětu, viz příslušná příručka k danému předmětu. (Toto se nevztahuje na projekt skupiny 4, který svým charakterem je projektem spolupráce a hodnotí se pouze osobní dovednosti).

Skupina 5: Kandidáti si musí být vědomi toho, že písemná práce, kterou předkládají, musí být výhradně jejich dílem. Při vypracovávání práce mimo třídu musí kandidáti pracovat samostatně. Ačkoli skupinová práce může být v některých situacích z výchovného hlediska žádoucí, není to pro portfolio z matematiky HL nebo matematiky SL vhodné. Pro matematické studium SL, skupinová práce nesmí být použita pro projekty. Každý projekt musí být založen na různých shromážděných datech nebo na základě měření.

Citováno podle „Academic honesty“, IBO, srpen 2009.

Praxe na VHS

Studenti přijímají zásady akademické poctivosti jako součást všeobecné dohody podepsané na začátku kurzu při přijetí do diplomového programu IB. Všichni učitelé IB byli poučeni o používání softwaru **Turnitin** k odhalování plagiátorství. Studenti jsou vyzýváni, aby co nejčastěji odevzdávali úkoly elektronicky prostřednictvím platformy **Managbac** a umožnili tak uplatnění ověřovacích postupů Turnitin.

Zprávy o podobnosti/originalitě v systému Turnitin mají být ověřeny a projednány se studenty, pokud je jejich poměr vyšší než 20 %. Koordinátor IB zaslal zprávu o projednání, případně o zahájení níže uvedených postupů. Všechna interní hodnocení mají být odevzdávána elektronicky a zprávy Turnitin mají vytvářet a archivovat učitelé jednotlivých předmětů.

Všechny rozšířené eseje mají být odevzdávány elektronicky a zprávy Turnitin mají být vypracovány a archivovány vedoucím / koordinátorem IB. Kdykoli je zjištěno akademické nečestné jednání nebo nesprávný postup jako VHS, použijí se obvykle následující postupy: Všechny incidenty by měly být nahlášeny koordinátorovi IB bez ohledu na závažnost nebo četnost incidentu. Koordinátor IB povede s učitelem úvodní rozhovor, aby určil závažnost incidentu.

Pokud není incident považován za závažný (např. drobné porušení konvencí odkazování, chybějící bibliografie, poměr podobnosti v Turnitinu 15 % - 25 %, nejasný zápis o spolupráci atd.), koordinátor IB a učitel by měli se studentem diskutovat a umožnit mu,

aby se nad prací zamyslel a případně ji upravil. Pokud je incident považován za středně závažný (např. zařazení krátké pasáže bez citací a odkazů, poměr podobnosti v Turnitinu 25 % - 50 %, chybějící poznámka o spolupráci, výsledkem jsou podobné pasáže ve více než jedné práci atd.), koordinátor IB, učitel a student(ka) provedou formální šetření

incidentu, přičemž opatření a výsledky budou záviset na konkrétním případě (např. odstranění a přepsání krátké neodkázané pasáže v omezené lhůtě, jinak bude práce prohlášena za neplatnou a známka nebude přijata; prošetření zprávy o podobnosti/originalitě v systému Turnitin s cílem zjistit zdroje informací a to, zda bibliografie atd. nezpůsobily chyby ve výpočtu poměru; rozhovor s cílem zjistit rozsah a kvalitu práce vytvořené ve společné práci studentů, což má za následek případné přepsání nebo prohlášení práce za neplatnou a nepřijetí známky).

Pokud je incident považován za závažný (např. nesprávný postup při zkoušce; rozsáhlé plagiátorství; hlášení o podobnosti/originalitě v systému Turnitin 50 %+ (po prošetření správnosti hlášení v systému Turnitin); rozsáhlá duplicita práce), koordinátor IB svolá schůzku v rámci týmu administrátorů, které se zúčastní učitel, student a rodiče dotčeného studenta, aby rozhodli o dalších opatřeních. Opatření se přijímají individuálně podle povahy porušení.

Opatření přijatá školou VHS v případě, že je uchazeč podezřelý z nesprávného postupu a následně shledán vinným:

	Událost	Důsledky
ÚROVEŇ 1	– neúmyslná akademická nepoctivost, například neuvedené zdroje, spolupráce ve skupině nad povolený rámec, nepovolená pomoc od doučujícího apod.	– ústní napomenutí – žák práci odevzdá znovu
ÚROVEŇ 2	– druhé a třetí porušení akademické poctivosti na úrovni 1	– žák práci odevzdá znovu – rodiče jsou písemně informováni – žák dostane písemné napomenutí třídního učitele
ÚROVEŇ 3	– záměrná akademická nepoctivost, například podvádění při zkoušce (např. používání nepovolených pomůcek, včetně mobilních telefonů, chytrých hodinek apod.), opsání práce jiného žáka, umožnění jinému žákovi, aby opsal jeho práci (v obou případech oba žáci získají hodnocení 0 %) – úroveň 1 je porušena počtvrté	– uděleno hodnocení 0 %, práci nelze odevzdat znovu – podle závažnosti přestupku škola přistoupí ke kázeňskému opatření (od napomenutí až po 3měsíční podmíněné vyloučení ze školy) – rodiče jsou pozváni do školy k pohovoru
ÚROVEŇ 4	– porušení podmíněného vyloučení – úroveň 1 je porušena popáté	– vyloučení z VHS – rodiče jsou pozváni do školy a tam osobně informováni o případu

Opatření přijatá IB v případě, že je uchazeč podezřelý z nesprávného postupu a následně shledán vinným:

1. Školní koordinátor diplomového programu musí informovat organizaci IB, pokud zjistí jakékoli pochybení (například plagiátorství) v souvislosti s prací kandidáta poté, co kandidát podepsal průvodní list, že se jedná o jeho vlastní práci, která představuje konečnou verzi této práce. V takových případech, nebo pokud má zkoušející nebo organizace IB podezření na nesprávný postup, bude škola povinna provést šetření a poskytnout organizaci IB příslušnou dokumentaci týkající se daného případu. Pokud se objeví pochybnosti o pravosti kandidátovy práce před podpisem průvodního listu, tj. předtím, než práce dospěje do konečné fáze, musí být situace řešena v rámci školy.
2. Kandidáti podezřelí z nesprávného postupu budou prostřednictvím koordinátora vyzváni k předložení písemné vysvětlení nebo obhajobu.
3. Případy podezření na nesprávný postup budou předloženy komisi pro závěrečné hodnocení. Po přezkoumání všech důkazů shromážděných během vyšetřování komise rozhodne, zda obvinění zamítne, potvrdí, nebo požádá o provedení dalších šetření.
4. Pokud komise pro závěrečné hodnocení nepovažuje důkazy o nesprávném postupu za dostatečné, bude obvinění zamítnuto a známka bude udělena běžným způsobem.
5. Pokud komise pro závěrečné hodnocení rozhodne, že byl zjištěn případ nesprávného postupu, nebude v daném předmětu (předmětech) udělena žádná známka. Uchazeči nebude udělen žádný diplom IB, ale bude mu uděleno osvědčení z jiného předmětu (jiných předmětů), v nichž nedošlo k pochybení. Kandidát se bude moci přihlásit k budoucím zkouškám nejméně jeden rok po zasedání, v němž bylo zjištěno pochybení.
6. Pokud je případ nesprávného postupu velmi závažný, je komise pro závěrečné zkoušky oprávněna rozhodnout, že kandidátovi nebude povoleno přihlásit se k žádné budoucí zkouškové relaci.
7. Pokud již byl kandidát shledán vinným z nesprávného úředního postupu v předchozím zasedání, bude to obvykle vést k vyloučení z účasti na jakékoli budoucí zkoušce.
8. Diplom IB nebo certifikát může být kandidátovi kdykoli odebrán, pokud je následně zjištěno nesprávné jednání (...).

Citováno z Obecných předpisů: Diplomový program, IBO, březen 2011

Poděkování:

Výzkum byl proveden s využitím literatury vydané IBO a akademických politik Millbrook High School, International School of Germany, The English International School of

Prague, Open Gate School, Elthorne Park High School a Boylan Catholic High School.
Autor/VHS těmto zdrojům informací vděčně děkuje.